



Mötesprotokoll

Uppdragsnamn: Väg 288 Gimo-Börstil

Objektnr: 880007

Uppdragsnr: 107542

Möte nr: Samråd 1

Datum: 2011-06-16

Plats: Trafikverket, Uppsala

Närvarande: Åsa Blomster, ÅB, Länsstyrelsen
Elisabet Odhult, EO, Länsstyrelsen
Maria Karimi, MK, Trafikverket
Elsa Alberius, EA, Ramböll
Ulrika Burman, UB, Vectura

Distribution: Närvarande samt enligt
distributionslista



Innehåll

1 Öppnande

ÅB och EO hälsades välkomna.

EA överlämnade framtaget samrådsunderlag.

EA och MK sammanfattade kort charettens dag 2 och visade en karta med resultatet. ÅB och EO saknade under charettens information om bakgrund till projektet, vägens funktion och mål för vägsträckan.

Länsstyrelsen granskar gärna MKBn innan begäran om godkännande lämnas in (ÅB). Förhandsgranskning kan bli aktuell i mitten av november begäran om godkännande efter nyår (UB).

Charette nr 2 genomförs preliminärt i början av oktober (UB).

Allt material från länsstyrelsen gällande MKBn för detta projekt bör skickas både till EA och MK, enligt Trafikverkets gällande rutin (MK).

2 Samråd om MKB för vägutredningen

Övergripande

Vägutredningen kommer att fokusera på alternativskiljande åtgärder samt särskilt viktiga åtgärder (EA). I MKBn kommer stor vikt att läggas på bra illustrationer för att underlätta jämförelsen mellan de olika alternativen (EA).

ÅB och EO efterlyste en sammanställning av de centrala mål som Trafikverket har antagit gällande t ex biologisk mångfald, friluftsliv etc som är relevanta för projektet.

EO önskar få underlagskartan med "undvikaområden" digitalt.

Kollektivtrafik

Frågan om hur kollektivtrafiken kommer att anpassas är en mycket viktig fråga för vägutredningen (ÅB). Gimo har förhoppningar om persontrafik längs Hargsbanan med anslutning till Bergslagsdiagonalen (ÅB).

Näringsliv

Vägutredningen kommer att redogöra för hur de olika alternativen bedöms påverka det lokala näringslivet i t ex Gimo (EA).

Biologisk mångfald/vilda djur

EO refererade till Anders Sjölund som angett att det finns ett centralt mål för



biologisk mångfald i vägmiljöer.

ÅB undrade om det finns planer på att en sommarjobbare skulle utföra viss inventering längs sträckan. MK meddelade att det inte kommer att ske.

En inventering av sandiga miljöer längs väg 288 mellan Hov och Östhammar har genomförts (EO). Inga intressanta fynd gjordes längs sträckan mellan Gimo och Börstil (EA).

Enligt länsstyrelsens underlag finns salamander i Hökhuvud. Fredrik Söderman på länsstyrelsen vet mer (ÅB).

Björn Helander, Naturhistoriska riksmuseet har uppgifter om havsörn i området (EO). I området "Lyssnarberget" finns många hotade arter (EO). Även kalkbergsskogarna i området hyser höga skogliga värden. De kan eventuellt bli aktuella att ombilda till reservat i framtiden (EO). EO överlämnade en skrift från Centrum för biologisk mångfald om vägars/järnvägars potential som refug för hotade arter och barriäreffekter.

Under charetten hävdade markägare att jakten "försvann" i området när viltstängsel sattes upp längs väg 292. EA meddelade att Trafikverket i är mer restriktiv med att montera viltstängsel nu och i stället söker alternativa åtgärder.

ÅB och EO efterlyser ett helhetsperspektiv längs hela sträckan vad gäller vilda djur och biologisk mångfald.

Kommunal planering

Östhammar har påbörjat arbetet med en ny översiktsplan (ÅB).

Östhammar, Tierp, Heby och Uppsala har gjort en grov landskapskaraktärsanalys. Den kommer snart att publiceras på länsstyrelsens hemsida (ÅB).

Naturmiljöer

Behovet av inventeringar diskuterades. EA föreslog att förekomsten av biotopskyddade områden inventeras genom studier av kartor och ortofoton. Vid fältbesök synas översiktligt områden som bedöms vara särskilt intressanta. ÅB och EO godtog förslaget. Områden med skogliga värden söks genom att förekomst av lövskog identifieras via ortofoton, kontakt med Skogsstyrelsen samt via samråd med de stora markägarna i området. Bo Jansson och Gunnar Larsson, Korsnäs, kan eventuellt lämna värdefull information om skogsmarkerna.

Kompensationsåtgärder

ÅB önskar att frågan om kompensationsåtgärder får mer fokus än normalt och att den eventuellt ska avhandlas på en mer generell nivå i vägutredningen.



Vatten

Arbete pågår med ett åtgärdsprogram för vattendrag som omfattas av miljökvalitetsnormer. Gunilla Lindgren på länsstyrelsen ansvarar för arbetet (ÅB).

ÅB återkommer med information om vad som gäller för vattenskyddsområdet i Gimo. Vägutredningen för vattenskydd vid Börstil och Ed är ett viktigt underlag (ÅB). Skyddsföreskrifterna för dessa vattenskyddsområden är mycket gamla och områdesgränserna är osäkra (ÅB).

Kulturmiljö

ÅB kommer att överlämna samrådsunderlagets avsnitt om kulturmiljö till Roger som får återkomma till EA med eventuella synpunkter.

Rekreation och friluftsliv

Förutom det som redovisas i samrådsunderlaget påpekar ÅB att det är mycket viktigt att redovisa eventuella effekter på närrekreation.

Oskyddade trafikanter

ÅB påtalade vikten av att situationen för oskyddade trafikanter är en mycket viktig fråga som ska redovisas i MKBn eller vägutredningen.

Förorenad mark

Kristina Jansson, länsstyrelsen, är kontaktperson gällande förorenad mark på länsstyrelsen. ÅB skickar GIS-skikt över områden med förorenad mark till EA.

Klimatpåverkan

Klimatpåverkan, mål och trender beskrivs enligt samrådsredogörelsen (EA).

MKBns avgränsning

MKBn s avgränsning diskuterades. ÅB och EO höll med om att vibrationer och lokala effekter på luftföroreningar kan avgränsas bort i enlighet med samrådsunderlaget.

3 Mötet avslutades

Vid protokollet

Justeras

Ulrika Burman

Maria Karimi



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Ulrika Burman	Dokumentdatum 2011-06-26	Version 0.1
Ev. dokumentID [DokumentID]	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]	Ev. projektnummer 880007
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]		
Dokumenttitel Minnesanteckningar från informationsmöte		

Datum för mötet: 2011-06-09

Plats för mötet: Väg 288 Gimo-Östhammar

Närvarande på plats: Maria Karimi, Hans-Erik Hedenlund, Marjo Viita, Elsa Alberius, Ulrika Burman

Närvarande per telefon:

Informationsmöte med allmänheten

Informationsmöten genomfördes vi följande platser och tider:

Gimo vårdcentral, kl 16.00 – 17.00

Hökhuvuds kyrka, kl 17.30 – 18.00

Uppschedika busshållplats, kl 18.30 – 19.00

Östhammars busstation, 19.00 – 20.00

Antal besökare:

	Män	Kvinnor
Gimo	28	11
Hökhuvud	17	7
Uppschedika	11	8
Östhammar	14	9
Totalt	70	35

Gimo

Blandad ålder på deltagare, yngsta deltagare en sexårig flicka på cykel

- Viktigt med fortsatt busstrafik med god turtäthet längs dagens väg för att nå dem som bor där. Viktigt att öka andel som reser med buss.
- Går det att ordna en anslutning ner mot väg 288 över väg 292? D.v.s. vika av öster om väg 288, över 292 och vidare i östra delen av utredningsområdet?
- Flygklubben används för sportflyg. Det är ungefär 2-3 flygrörelser per dag (en rörelse är både start och landning). Det finns idag ett plan som ägs av klubben. Fallskärmshoppning förekommer inte. Restriktioner pga. att flygfältet ligger inom skyddsområde vattentäkt. Radiostyrt flyg förekommer, men stör inte (har tyst elmotor).
- Behåll nuvarande sträckning (enstaka personers åsikt).
- Bygg ny väg genom skogen i östra delen av utredningsområdet (flera personers åsikt)
- Djur korsar ofta vägen vid Skomarkarmyren.
- Många pendlar till Gimo (Sanvik och skolor) från Östhammar och Uppsala.
- Det är viktigt att även gående och cyklisters behov tillgodoses.
- Ett mitträcke blir en mycket negativ barriär för gående.
- Vägtrafikens hastighet genom Gimo är ofta alldeles för hög.
- Bygg en cirkulationsplats vid infarten till Sandvik och eventuellt busstationen.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Ulrika Burman	DokumentID [DokumentID]	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]
--	----------------------------	------------------------------------

- För ihop anslutningarna av väg 292 till väg 288 till en punkt, gärna i en cirkulationsplats.
- I vilken omfattning är handeln i Gimo beroende av genomfartstrafiken?
- Det är viktigt att vattenskyddsområdet får ett adekvat skydd.

Hökhuvud

I huvudsak äldre deltagare, något par i 40-årsåldern

- Boende i Ågården norr om Vaddika tycker att vägen är bra som den är, men borde kompletteras med bred vägren eller separat gc-bana.
- Vägräcke vid Stockby skymmer sikten. (Hänvisade till Marjo som förmedlade kontakt till Anders Jordeby på driften).
- Boende i Hökhuvud tycker att väg 288 ska flyttas ut i skogen (östlig korridor) eller att väg 292 väster om Gimo ska kopplas förbi Gimo damm upp mot Forsmark. (Stora natur- och kulturvärden, riksintressen.)
- Väg 288 sjunker mellan Hökhuvud och Skomakarmyren. Där finns en svacka som rymmer en hel bil, vilket är obehagligt. Många omkörningar avbryts tvärt när mötande trafik dyker upp i svackan.
- 2+1- väg är inte bra. Hetsigt och ojämnt tempo där ”jag ska fram först- mentaliteten” tar över.
- Sandby gård äger mark fram till Olandsån (väster om ån). Vaddika äger mark på båda sidor om 288 och fram till ån (öster om ån).
- Boende uttrycker oro för hur det blir med busstrafiken idag. Vill ha fortsatt bra turtäthet även om en del bussar kommer att gå på en ev. ny väg.
- Kommentar om att det är mkt trafik på 288 under fredag- och söndagskvällar.
- Förläng väg 273 norrut från Halstaviksvägen och anslut den till väg 292 och en ny väg norrut genom skogen i den östliga delen av korridoren (synpunkt från sommarboende med fast bostad i Stockholm).
- Det har funnits en gammal kyrkväg från Ågården som anslöt till väg 288 mellan Skomakarmyren och Gunbyle.

Uppskedika

I huvudsak äldre deltagare, något par i 40-årsåldern, två tonårskillar.

- Boende i Björkgården föredrar en ny vägdragning. Har mark på båda sidor om vägen mellan Gunbyle och Björkgården. Har hästar samt vall- och spannmålsodling. Gården har ingen ägoväg utan använder väg 288 för dagliga transporter (tillsyn djur, utkörning av foder samt hö- och spannmålstransporter).
- Boende föredrar ny väg söder om Uppskedika.
- Viktigt att väga in det nya planerade kraftledningstråket mellan Forsmark och Hallstavik.
- Korsningen mellan väg 288 och väg 76 är mycket farlig. Tillåten hastighet längs väg 76 borde där begränsas till 70 km/h.
- Mycket vilda djur, bl a älg och vildsvin, korsar vägarna där väg 288 ansluter till väg 76.
- Ny anslutning av väg 288 borde placeras norr om cirkulationsplatsen in till Östhammar.

Östhammar

Cirka 20 deltagare fördelat 50/50 kvinnor/män



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Ulrika Burman	DokumentID [DokumentID]	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]
--	----------------------------	------------------------------------

Blandad ålder på deltagare, yngsta deltagare en flicka i barnvagn

- Boende i Östhammar tycker att valet av korridor spelar mindre roll. Berörs inte direkt av markanspråk och vill ha en säker och snabb väg.
- Boende i Östhammar vill ha en snabb väg mellan Östhammar och Uppsala.
- Boende i Börstil har köpt en tomt precis vid korsningen mellan väg 288/76 (ungt par med litet barn). Vill inte ha breddad väg och saknar övergångsställe. Har postlåda på motsatt sida av vägen.
- Boende i Börstil föredrar en vägkorridor i östra delen av utredningsområdet.
- Boende i Katrineberg har trång utfart med dålig/skymd sikt. Har postlåda på motsatt sida av vägen. Vill inte ha breddad väg.
- Boende i Långängen vill på fortsatt ostört. Vill helst inte bli berörda av en vägkorridor. Måste kunna ta sig till och från huset på ett vettigt sätt.
- Det är gott om vildsvin mellan Börstil och Långängen. Det finns en grupp vildsvin (10-15 st.) som passerar väg 76 ofta.
- Gärna ny väg norr om Gimo mot Östhammar, men behåll sträckningen genom Gimo.
- Ny väg längs östra delen av utredningsområdet förordas.

Synpunkter som noterats under informationskvällen.

- Cykelbana vore bra.
- Ingen ny sträckning - det stör jakten.
- Trefältsväg är idiotiskt, det gör det svårt att åka buss.
- Ni bygger en lösning som bara är till för bilister. Hur stämmer det med era mål för trafiksäkerhet och jämställdhet?
- När får vi spårväg?
- Dagens väg går i ett historiskt läge.
- Är det uteslutet att använda väg 292 och bygga om 76:n istället för att dela itu området ännu mer med en ny väg?
- Lagg krutet på 76:n!
- Gör rondell söder om Gimo vid 292:n.
- Gör ny dragning "på skogen".

Lennart från Börstil som deltog på charetten vill komplettera sina tankar om helt ny dragning med: Ny anslutning till väg 76 är möjlig ca 300-350 m söder om den befintliga, strax innan Hanneberg.

Vid anteckningarna:



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Ulrika Burman	DokumentID [DokumentID]	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]
--	----------------------------	------------------------------------

Ulrika Burman

Elsa Alberius

Marjo Viita



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Ulrika Burman	2011-09-05	0.1
Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer	
TRV 2011/3805	880007	
Dokumenttitel		
Minnesanteckningar för möte med Östhammars kommun		

Datum för mötet: 2011-09-01

Tid för mötet: kl.14.00-16.00

Lokal för mötet: Dag Hammarskölds väg 11, Uppsala

Samman kallat av: Maria Karimi

Mötesdeltagare: Maria Karimi (Trafikverket), Anders Bodeberg (Trafikverket), Torbjörn Andersson (Trafikverket, del av mötet), Maria Lundholm (Östhammar), Elsa Alberius (Ramböll), Ulrika Burman (Vectura).

INFORMATIONSMÖTE MED ÖSTHAMMARS KOMMUN

Nuvarande förslag till korridorer och anslutningspunkter till Gimo och Östhammar diskuterades. Följande information och synpunkter noterades. Inom parentes anges med initialer vem som lämnat synpunkten/informationen.

Järnväg och kollektivtrafik

Järnvägen med station i Östhammar bedöms ha stor utvecklingspotential för bl a persontrafik och kan på sikt innebära att Gimo utvecklas till ett resecentrum (ML).

Korsningen mellan väg och järnväg är en avsevärd konfliktpunkt för vägtrafiken (ML).

En viktig fråga för projektet är om vägen och järnvägen ska vara planskild eller ej. Mer fakta behövs gällande förutsättningar och trafiken på järnvägen. En svårighet är att få information om vilka privata aktörer som i framtiden kan komma att använda sig av järnvägen (AB). Frågan är mycket viktig också för Östhammars kommun (ML). En planskild korsning över järnvägen där väg 288 korsar järnvägen är inte önskvärd utifrån de effekter den skulle få som barriär och negativ inverkan på landskapsbilden. God gestaltning av eventuell planskildhet i främst öppen terräng är mycket viktig (ML).

Kollektivtrafiken är mycket viktig i området (ML och AB). Regionförbundet har gjort en stråkstudie för busstrafiken längs väg 288 med målsättningen att busstrafiken längs vägen ska bli lika attraktiv som järnvägen. Studien konstaterade att det sker mycket lokal trafik längs väg 288 vilket behöver återspeglas i busstrafiken likväl som behovet av direktbussar (ML). Regionförbundet har även studerat tillgängligheten till tågstationer. Kontaktpersoner på regionförbundet är Ola Karlström och Carolina Qvistberg (ML). UL har ett pågående projekt – KUL 2120 – framtidsplan för kollektivtrafiken. Carolina Qvistberg är delaktig i den (ML).

Många resenärer i Gimo anser att nuvarande busstation ligger för perifert – för långt från centrum. Ett nytt läge mitt för vägen in mot centrum från väg 288 (Björkvägen) vore önskvärd om ny anslutning av väg 288 förläggs dit. Busstationen i Östhammar ligger bra. Korsningen vid Hökhuvud är en viktig knutpunkt för pendlare (ML).

Bebyggelseutveckling

Omvandling av fritidshus till permanentbostäder pågår runt Östhammar. Längs väg 288 och i Gimo sker mycket lite nybyggnation (ML). I Gimo finns utvecklingsområden väster om samhället samt



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Ulrika Burman	2011-09-05	0.1

kring Gimo damm. I Östhammar finns utvecklingsområden i söder samt nord och öst om samhället (ML).

Planer finns på att bygga vårdboende och seniorboenden i Östhammar (ML).

Befolkningsutveckling

Invånarantalet har inte ändrats de senaste 10 åren. I kommunen råder dock födelseunderskott. Främst äldre personer flyttar till kommunen (ML).

Infrastruktur

Infarten till Östhammars centrum (Gammelbygatan) behöver avlastas från trafik. Östhammars kommun har planer på "förfarter" i södra och norra delen av Östhammar. Den södra är mest angelägen och aktuell. Där pågår utveckling av ett handelsområde samt byggnation av bostäder. Utvecklingsområden kring Ed i norr är mindre aktuella för tillfället (ML).

ML önskar att analys görs av konsekvenserna för Gimo samhälle om trafiken leds genom eller förbi samhället. Ulf Andersson, Östhammars kommun, kan ge information om näringslivet (ML).

Ny anslutning av väg 288 till befintlig cirkulationsplats i Östhammar är det minst intressanta av de tre visade förslagen. ML förespråkar stråken A eller B med en anslutning till v 288 strax väster om Börstil och att det där är möjligt att ansluta till väg 76 antingen via befintlig anslutning eller via en ny väg som ansluter till väg 76 strax norr om Östhammar.

Övrigt

SKB har tagit fram en utredning gällande utvecklingen i området. Forskare vid Stockholms universitet har utfört studien.

Gestaltningen av vägen genom öppna landskap är mycket viktig. En landskapsanalys har gjorts för ett vindkraftprogram. Slutsatserna gäller generellt även för en eventuell ny väg. De öppna områdena norr om Hökhuvud och kring Risinge är högt värderade områden där stor hänsyn ska tas.

2011-09-05

/ Ulrika Burman



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Ulrika Burman	Dokumentdatum 2011-10-17	Version 0.1
Ev. dokumentID [DokumentID]	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]	Ev. projektnummer 880007
Fastställt av (i förekommande fall) [Fastställt av (personlista)]		
Dokumenttitel Minnesanteckningar från informationsmöte nr 2		

Datum för mötet: 2011-10-08

Plats för mötet: Väg 288 Gimo-Östhammar

Närvarande på plats: Maria Karimi, Hans-Erik Hedenlund (tom Uppskedika), Marjo Viita, Elsa Alberius, Ulrika Burman

Informationsmöte med allmänheten

Informationsmöten genomfördes vi följande platser och tider:

Gimo vårdcentral, kl 11.00 – 11.45

Hökhuvuds kyrka, kl 12.15 – 12.45

Uppskedika, kl 13.15 – 13.45

Östhammars busstation, 14.15 – 15.00

Antal besökare:

	Män	Kvinnor	Barn
Gimo	11	4	2
Hökhuvud	12	4	1
Uppskedika	10	5	0
Östhammar	10	6	0
Totalt	43	19	3

Gimo

Relativt blandad ålder, äldsta deltagare runt 70-80, yngsta deltagare en tvååring, bussintresserad sex-sjuåring. Uteslutande ”nya deltagare” jmf med Infobuss 1.

- Väg 288 bör behålla kopplingen till samhället – korridor B är att föredra.
- Väg 76 borde rustas och trafiken styras dit via väg 292.
- Det har blivit för mkt trafik på väg 288 senaste åren. Pensionärer väljer ibland att köra 292/76 pga ett lugnare tempo. Man ser en del farliga omkörningar på väg 288. Bygg om vägen i korridor A eller B. Bor i Fors söder om utredningsområdet.
- En boende i Gimo som också jobbar i samhället tror att alla alternativ blir bra, bara vägen får en bättre standard.
- Boende i Risinge ser helst att korridor A inte blir av. Vägen kommer nära bostadsmiljöer och hamnar för långt bort från samhället. Korridor B blir bäst för Gimo som samhälle. Flera deltagare instämmer.
- Sivert Nordlund, medlem i Gimo utvecklingsgrupp, berättar att vägutredningen varit uppe för kort diskussion i gruppen. SN får material och lovar att ta upp vägorridorerna för diskussion på kommande möte om två veckor. Officiell representant för gruppen saknas eftersom Sandviks vd (?) precis slutat. SN tycker personligen att korridor B verkar bäst för Gimo som samhälle.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Ulrika Burman	DokumentID [DokumentID]	Ev. ärendenummer [Ärendenummer]
--	----------------------------	------------------------------------

Hökhuvud

Relativt blandad ålder, äldsta deltagare var runt 70, en tonåring, yngst var en pojke runt fem år. Delvis ”nya deltagare” jmf med Infobuss 1 och delvis ”gamla deltagare”.

- Boende i Örsta, söder om Däcksta, berättar att Olandsån svämmar över kraftigt under våren ibland nästan upp till husen i Lysta. Här finns ett samband med Gimo damm som bör beaktas. Han använder väg 288 mot Uppsala. Vid färd mot Östhammar åker han över Däcksta och Hökhuvud.
- Frågar om Gamla Vaddikatippen som nämns i vissa handlingar. Den låg norr om Söderäng mitt för lokalvägen in till dagens avfallsanläggning.
- Boende runt Gunbyle tycker att korridor A är bäst. Korridor D är inte bra och det riskerar att bli väldigt trångt vid befintliga bostäder.
- En annan boende tycker att korridor A verkar bäst, men att korridor D också är okej.
- En åkerägare anser att ca 20 % omkörningsmöjligheter är för lite. Han uppmanar Trafikverket att bygga rejält och för framtiden.
- En person befarar att mycket trafik mellan Östhammar och Gimo blir kvar på den befintliga vägen om alternativ A byggs.
- En person boende i Hökhuvud påtalar att Olandsån varje vår svämmar över kraftigt upp på åkermarkerna kring ån.
- En fråga om uträtning av den befintliga vägen är ett alternativ som utreds ställdes.

Uppskedika

Medelålders och äldre deltagare, något par i 40-årsåldern, en tonåring. Ungefär samma deltagare som vid Infobuss 1.

- Busshållplatsen vid Björkgården ligger inte bra. Vägen går i kurva och det är dålig sikt. Blir ofta tvära inbromsningar.
- Boende i Uppskedika tycker att det är viktigt med gc-åtgärder. Drar sig för att använda vägen idag, men vill kunna ta sig till Östhammar. Det är bara några kilometer från Uppskedika.
- Korridor A verkar bäst. Om det inte blir ny väg vill de boende att Trafikverket ordnar gc-åtgärder längs befintlig sträcka.
- Boende mitt för södra infarten till Skogsängen har får. Vill inte att Trafikverket genomför kurvvrätningar runt huset. Ser risk för att väg hamnar på båda sidor om huset och tar i anspråk jordbruksmark. Korridor A och B berör deras mark. De boende önskar att vägen i så fall läggs så långt mot sydöst som möjligt. De boende har, enligt egen uppgift, skyddsvärda arter på sin fastighet. Fynden är inte inrapporterade till länsstyrelsen eller ArtPortalen.

Östhammar

I huvudsak äldre deltagare. Uteslutande ”nya deltagare” jmf med Infobuss 1.

- Boende i Östhammar tycker att korridor A är bäst. Vill ha en säker och snabb väg mot Uppsala.
- Stig-Olov Hovdegård, boende i Östhammar, har utrett camping vid Gimo damm, växthus och golfbana. I samband med det arbetet pratade man om en väg över väg 288 i höjd med reningsverket. SOH tycker att alla alternativ verkar bra bara vägen byggs om.
- SOH berättar också om gamla tankar kring jvg och lämnar underlag i form av utredning ”Roslagsbanan, data och händelser från 50-årsperioden 1885-1935.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	DokumentID	Ev. ärendenummer
Ulrika Burman	[DokumentID]	[Ärendenummer]

- Flera deltagare tycker att korridor A verkar bäst. D riskerar att hamna i konflikt med många markägare.
- En deltagare tycker att Gimo är en ”propp” som ska byggas bort. Anser att det vore vansinnigt att välja korridor D eller befintlig väg och frågar om det kan bli så att standarden höjs, men att sträckor med nedsatt hastighet finns kvar. Svarar att ja, så kan det bli.

Vid anteckningarna:

Ulrika Burman

Elsa Alberius

Marjo Viita